

مرزا قادیانی پر سب سے پہلا

متفقہ فتویٰ تکفیر

علماء لدھیانہ کے فتویٰ (۱۳۰۱ھ) کا تحقیقی جائزہ



انجمنِ صلح حسن

مرزا قادیانی پر سب سے پہلا متفقہ فتویٰ تکفیر

علماء لدھیانہ کے فتویٰ (۱۳۰۱ھ) کا مختصر تحقیقی جائزہ

(انجمنیتر صالح حسن)

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مختلف دعاویٰ مہدویت، مسیحیت اور نبوت وغیرہ سے قبل ایک مسلمان کے طور پر جانا جاتا تھا۔ اسی دوران اس نے اپنی پہلی کتاب "براہین احمدیہ" کی تالیف کا کام شروع کیا۔

رفیق دلاوری دیوبندی لکھتے ہیں:

"حسب بیان صاحبزادہ میاں مرزا بشیر احمد ان کے والد مرزا غلام احمد صاحب ۱۸۷۸ء میں براہین کی تیاریوں میں مصروف ہوئے۔ ۱۸۷۹ء میں اس کا مسودہ شروع کیا۔ ۱۸۸۰ء میں پہلا اور دوسرا حصہ شائع کیا (جن میں سے پہلا حصہ ایک اشتہار کو قرار دے لیا) ۱۸۸۲ء میں تیسرا اور ۱۸۸۴ء میں چوتھا حصہ شائع کیا۔ (سیرۃ المہدی ج ۲ ص ۵۱)"

(رئیس قادیان ج ۱ ص ۱۳۹)

مصنف تاریخ احمدیت لکھتے ہیں:

"براہین احمدیہ" کے پہلے دو حصے ۱۸۸۰ء میں، تیسرا حصہ ۱۸۸۲ء میں اور چوتھا حصہ ۱۸۸۴ء میں شائع ہوا۔

"(تاریخ احمدیت ج ۱ ص ۱۹۱)"

براہین احمدیہ کے اصل مخاطب ہندو، عیسائی اور آریہ وغیرہ غیر مسلم تھے۔

ابوالحسن علی ندوی دیوبندی لکھتے ہیں:

"یہ دور مذہبی مناظروں کا دور تھا اور اہل علم کے طبقے میں سب سے بڑا ذوق، مقابلہ مذاہب اور فرق کا پایا جاتا تھا۔
مرزا صاحب کی حوصلہ مند طبیعت اور دور بین نگاہ نے اس میدان کو اپنی سرگرمیوں کے لیے انتخاب کیا۔ انہوں نے
ایک بہت بڑی ضخیم کتاب کی تصنیف کا بیڑا اٹھایا۔ جس میں اسلام کی صداقت، قرآن کے اعجاز اور رسول اللہ ﷺ کی
نبوت کو بدلائل عقلی ثابت کیا جائے گا اور بیک وقت مسیحیت، سناتن دھرم، آریہ سماج اور برہم سماج کی تردید ہوگی۔
انہوں نے اس کتاب کا نام براہین احمدیہ تجویز کیا۔" (قادیانیت، مطالعہ و جائزہ ص 37، 38)

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ براہین احمدیہ کے شائع ہوتے ہی علماء نے مرزا کی تکفیر کا فتویٰ شائع کر دیا تھا، ان میں لدھیانہ
کے بعض مولوی حضرات کا نام لیا جاتا ہے۔

محمد یوسف لدھیانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

"اکابر دیوبند کو یہ شرف بھی حاصل ہے کہ انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کا تعاقب سب سے پہلے کیا اور ۱۳۰۱ھ میں
جب مرزا قادیانی نے مجددیت کے پردے میں اپنے الہامات "وحی الہی" کی حیثیت سے براہین احمدیہ میں شائع کیا تو
دھیانہ کے علماء (مولانا محمد، مولانا عبداللہ، مولانا اسماعیل رحمہم اللہ) نے جو حضرات دیوبند کے منتسبین میں سے تھے،
فتویٰ صادر فرمایا کہ یہ شخص مسلمان نہیں بلکہ اپنے عقائد و نظریات کے اعتبار سے زندیق اور خارج از اسلام ہے۔"
(تحفہ قادیانیت ج 1 ص 134، 135)

مسکلی تعصب اور لدھیانوی خاندان سے محبت کا دم بھرنے کے لیئے لدھیانوی صاحب نے رائی کا پہاڑ بنا دیا ہے حالانکہ حقیقت اس سے کافی مختلف ہے۔ لدھیانوی صاحب کے مطابق علماء لدھیانہ نے مرزا کی تکفیر 1301ھ (مطابق 1884ء) میں کی تھی۔ ہم اوپر بتا چکے ہیں کہ ۱۸۸۴ء تک مرزا کی کتاب براہین احمدیہ (چار حصے) ہی منظر عام پر آئی تھی۔ اس وقت تک مرزا نے دبے لفظوں میں صرف مجددیت کا دعویٰ ہی کیا تھا۔ بلکہ رفیق دلاوری دیوبندی کے مطابق براہین احمدیہ میں مرزا نے کوئی نئی تحقیق پیش نہیں کی بلکہ علماء سلف کے اقوال ہی پیش کیئے ہیں لکھتے ہیں:

"اور پھر جہاں تک خاکسار راقم الحروف کی تحقیق کو دخل ہے مرزا صاحب نے اس کتاب میں اپنی کاوش طبع سے شاید ایک حرف بھی نہیں لکھا بلکہ جو کچھ زیب رقم فرمایا ہے وہ یا تو علماء سلف کی کتابوں سے اخذ کیا ہے یا علماء معاصرین کے سامنے کاسہ گدائی پھر اکران کی علمی تحقیقات حاصل کر لی گئی ہیں۔" (رئیس قادیان ج 1 ص 110)

اب سوال یہ ہے کہ اگر اس کتاب میں مرزا نے محض علماء سلف کی تحقیقات ہی پیش کی ہیں تو کیا یہ عبارات واقعاً قابل تکفیر تھیں؟

ابوالحسن علی ندوی لکھتے ہیں:

"۱۸۹۰ء تک مرزا صاحب کا دعویٰ: مرزا صاحب نے اس وقت تک صرف مجدد و مامور ہونے کا دعویٰ کیا

تھا۔" (قادیانیت، مطالعہ و جائزہ ص 55)

لدھیانوی صاحب اور ان کے ہمنوا ۱۸۸۴ء میں مرزا کی تکفیر ثابت کر رہے ہیں جبکہ ابھی مرزا نے نہ مہدویت، نہ مسیحیت اور نہ ہی نبوت کا دعویٰ کیا تھا بلکہ یہ دعویٰ ۱۸۸۴ء کے چھ سال بعد ۱۸۹۱ء میں سامنے آتے ہیں جب مرزا کے رسائل "فتح السلام" اور "توضیح المرام" شائع ہوئے۔ پھر یہ تکفیر کس بنیاد پر کی جا رہی تھی؟

تکفیر کا واقعہ:

تکفیر کا یہ واقعہ ۱۸۸۴ء کا بتایا جاتا ہے جب مرزا قادیانی پہلی بار لدھیانہ پہنچا۔ قادیانی مؤرخ عبد القادر لکھتا ہے:

حضرت اقدس ۱۸۸۹ء کے شروع میں لودھیانہ تشریف لے گئے اور ایک اشتہار کے ذریعے احباب میں اعلان فرمایا کہ تاریخ ہذا سے جو ۴ مارچ ۱۸۸۹ء ہے ۲۵ مارچ تک یہ عاجز لودھیانہ میں مقیم ہے۔ "(حیات طیبہ ص 72)

یعنی مصنف حیات طیبہ کے نزدیک مرزا نے پہلی بار مارچ ۱۸۸۹ء میں لدھیانہ کا سفر کیا تھا۔ لیکن مصنف تاریخ احمدیت نے ۱۸۸۴ء میں بھی مرزا کا لدھیانہ کا سفر لکھا ہے۔ مصنف حیات طیبہ کا ۱۸۸۹ء میں پہلا سفر لدھیانہ بتاتا ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ ۱۸۸۴ء میں مرزا اگر لدھیانہ گیا تھا تو یہ قیام بہت قلیل تھا جیسا کہ بعض جگہ مذکور ہے اس کے علاوہ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اس پہلے سفر (۱۸۸۴ء) کے دوران کوئی قابل ذکر واقعہ پیش نہیں آیا۔ اگر کوئی فتویٰ تکفیر اس وقت جاری کیا جاتا تو مرزا کو اس کا ضرور علم ہو جاتا لیکن اس کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔

مؤرخ دیوبند رفیق دلاوری صاحب لکھتے ہیں:

"جس روز قادیانی صاحب لدھیانہ میں قدم فرما ہوئے، مولوی محمد، مولوی عبداللہ اور مولوی اسمعیل صاحبان نے کتاب براہین کا نظر غائر سے مطالعہ کیا۔ اس میں کلمات کفریہ کی بڑی کثرت اور فراوانی پائی۔ اس کے بعد شہر میں اعلان کر دیا کہ یہ شخص مجدد نہیں بلکہ زندیق اور خارج از اسلام ہے اور فتوے چھپوا کر گرد و نواح کے شہروں میں روانہ کیئے کہ یہ شخص مرتد ہے۔" (ریس قادیان ص 371)

مولوی محمد لدھیانوی لکھتے ہیں:

"جس روز قادیانی شہر لدھیانہ میں وارد ہوا تھا راقم الحروف اعلیٰ محمد، مولوی عبداللہ صاحب و مولوی اسماعیل صاحب نے براہین کو دیکھا تو اس میں کلمات کفریہ انبار در انبار پائے اور لوگوں کو قبل از دوپہر اطلاع کر دی گئی کہ یہ شخص مجدد نہیں زندیق و ملحد ہے

۔ برعکس نہند نام زنگی کا فور

اور گرد و نواح کے شہروں میں فتوے لکھ کر روانہ کیئے گئے کہ یہ شخص مرتد ہے۔ اس کی کتاب کو کوئی نہ خریدے۔"
(فتاویٰ قادریہ ص 3)

مرزا صاحب لدھیانہ پہنچے ہیں اور چند گھنٹوں میں ان تین مولویوں نے براہین احمدیہ کی چار جلدیں پڑھ ڈالی، اس میں سے کفریہ کلمات و عبارات بھی تلاش کر لیے اور اس پر غور و خوض کے بعد فتویٰ تکفیر بھی مرتب کر دیا۔ اور چھپوا کر ارد گرد شہروں میں بھی پہنچا دیا اور یہ ساری کارروائی دوپہر سے قبل مکمل ہو گئی۔

یہ عبارت ہی بتا رہی ہے اس بیان میں کس قدر سچائی ہے۔ یہ واقعہ "فتاویٰ قادریہ" کے حوالے سے نقل کیا جاتا ہے، لیکن اس کے نام سے دھوکا نہیں کھانا چاہئے کیونکہ یہ وہ مزعومہ فتویٰ تکفیر نہیں ہے بلکہ ایک الگ کتاب ہے جو ۱۸۸۴ء کے سترہ (17) سال بعد ۱۳۱۹ھ مطابق ۱۹۰۱ء میں شائع ہوئی (دیکھئے فتاویٰ ختم نبوت ج 2 ص 8)۔ اصل فتویٰ جس کا دعویٰ کیا جاتا ہے کہیں موجود نہیں نہ ہی آج تک کوئی شخص وہ فتویٰ مکمل متن کے ساتھ پیش کر سکا ہے۔

اس عبارت سے صرف اتنا پتا چلتا ہے کہ مرزا کی تکفیر کی بحث شروع ہوئی تھی لیکن کیا مرزا کی تکفیر پر علماء متفق ہو گئے تھے؟

مولوی محمد لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

"اس موقع پر اکثر علماء نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔ بلکہ مولوی رشید احمد صاحب گنگوہی نے ہماری تحریر کی تردید میں ایک طومار لکھ کر ہمارے پاس روانہ کیا اور قادیانی کو مرد صالح قرار دیا۔" (فتاویٰ قادریہ ص 3)

دلاوری صاحب لکھتے ہیں:

"جن حضرات نے فتویٰ تکفیر سے اختلاف کیا ان میں حضرت مولانا رشید احمد صاحب چشتی گنگوہی جو ان دنوں علماء حنفیہ میں انتہائی ممتاز حیثیت رکھتے تھے۔۔۔ سب سے پیش پیش تھے۔ انہوں نے علماء لدھیانہ کے فتویٰ تکفیر کی مخالفت میں ایک مقالہ لکھ کر قادیانی صاحب کو ایک مرد صالح قرار دیا۔" (رئیس قادیان ج 2 ص 372)

اس کے بعد دونوں اطراف (لدھیانوی، گنگوہی) تحریروں کا تبادلہ ہوا لیکن بات کسی نتیجہ پر نہیں پہنچ سکی چونکہ دونوں طرف احناف تھے اس لیے یہ معاملہ مولانا یعقوب نانوتوی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کے سامنے پیش کیا گیا اور انہیں اس معاملہ میں حکم بنایا گیا۔

چنانچہ مولوی محمد لدھیانوی لکھتے ہیں:

"پھر اس تحریر کو ہم تینوں (مولوی محمد، عبداللہ، اسماعیل لدھیانوی) ساتھ لے کر جلسہ دستار بندی مدرسہ دیوبند بتاریخ ۱۲ جمادی الاول ۱۳۰۱ھ میں پہنچے۔ دوسرے روز مولوی رشید احمد صاحب ملاقات کے واسطے تشریف لائے۔ بعد ازاں مولوی محمد یعقوب صاحب بھی براہ مہمان نوازی ملنے کو آئے۔ راقم الحروف نے کچھ حال قادیانی کا بطور اجمال زبانی بیان کیا۔ مولانا محمد یعقوب صاحب نے فرمایا کہ اگر بطور ظلیت آنحضرت ﷺ کا ورد الہامات اس پر ہوتا ہو تو کیا عجب

ہے؟ میں نے کہا اگر اہل کتاب یہود و نصاریٰ یہ اعتراض کریں کہ جیسا کہ قادیانی پر بسبب ظلیت آیات قرآنی نازل ہو رہی ہیں، ایسا ہی تمہارے پیشوا خود مستقل پیغمبر نہیں تھے بلکہ بسبب اتباع ابراہیم علیہ السلام کے ان پر قرآن بطور الہام نازل ہوا ہو گا تو پھر آپ کیا جواب دو گے؟ مولوی صاحب نے لا جواب ہو کر یہ فرمایا میں اس شخص کو اپنی تحقیق میں غیر مقلد جانتا ہوں۔" (فتاویٰ قادریہ ص 15)

گنگوہی صاحب سے لدھیانوی علماء نے ایک تحریر تھما کر دوبارہ جواب طلب کیا تو۔۔

"مولوی صاحب (گنگوہی) نے تحریر کو واپس دے کر فرمایا ہمارے سب کے مولانا محمد یعقوب بڑے ہیں۔ اس باب میں جو ارشاد کریں مجھ کو منظور ہے۔" (فتاویٰ قادریہ ص 16)

اس کے بعد یعقوب نانوتوی صاحب سے علماء لدھیانہ نے تحریری فتویٰ طلب کیا، لکھتے ہیں:

"چنانچہ مولانا (یعقوب) صاحب نے حسب وعدہ ایک فتویٰ اپنے ہاتھ سے لکھ کر ہمارے پاس ڈاک میں ارسال فرمایا جس کا مضمون یہ تھا کہ "یہ شخص (مرزا) میری دانست میں غیر مقلد معلوم ہوتا ہے اور اس کے الہامات اولیاء اللہ کے الہامات سے کچھ علاقہ نہیں رکھتے اور نیز اس شخص نے کسی اہل اللہ کی صحبت میں رہ کر فیض باطنی حاصل نہیں کیا، معلوم نہیں کہ اس کو کس روح کی اویسیت ہے۔" (فتاویٰ قادریہ ص 17)

اس ساری تفصیل سے یہ پتا چلتا ہے کہ مرزا قادیانی کی تکفیر کے مسئلہ پر احناف کے دو گروہوں میں اختلاف ہوا تھا جن میں ایک طرف لدھیانہ والے (مولوی محمد، عبد اللہ اور اسماعیل لدھیانوی) جو تکفیر کے قائل تھے اور دوسری طرف مولوی رشید احمد گنگوہی اور ان کے ہمנו مولوی حکیم مسعود احمد بن مولوی رشید احمد گنگوہی، مولوی محمود حسن دیوبندی، مولوی شاہ دین لدھیانوی، مولوی عبدالقادر لدھیانوی وغیرہ تھے جو تکفیر کے خلاف تھے۔ اس مسئلہ میں دونوں

طرف سے دلائل پیش کیئے گئے۔ اس کے بعد مولوی یعقوب صاحب نانوتوی صدر مدرس دارالعلوم دیوبند کو حکم مقرر کیا گیا جنہوں نے ۱۸۸۴ء کے مرزا کو غیر مقلد (مسلمان) قرار دیا۔ اس لیے اس بحث کا حتمی فیصلہ وہی تھا جو حکم یعنی مولوی یعقوب صاحب نے سنایا۔

۱۸۸۴ء میں مرزا کی تکفیر پر علماء اسلام کا اتفاق نہیں ہوا:

مولوی محمد لدھیانوی صاحب لکھتے ہیں:

"اس موقع پر اکثر علماء نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔" (فتاویٰ قادریہ ص 3)

مؤرخ دیوبند رفیق دلاوری صاحب کی شہادت سنیں۔ مرزا کی دوسری شادی کا ذکر کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

"یہ بات سمجھ میں نہیں آتی کہ مرزا صاحب ایسے وقت میں جبکہ علمائے امت نے ہنوز مرزا صاحب کے کفر و ارتداد کا فتویٰ صادر نہیں کیا تھا اور مرزا صاحب بھی اب تک اپنے نہ ماننے والوں کا فرقرار نہیں دیتے تھے، کسی مسلمان کو (برائے کے) ساتھ نہ لے گئے ہوں۔" (رئیس قادیان ج 1 ص 154)

مرزا صاحب کہ یہ نکاح نصرت جہاں بیگم کے ساتھ نومبر ۱۸۸۴ء (۱۳۰۲ھ) میں ہوا تھا۔ (تاریخ احمدیت ج 1 ص 243)

اگر ۱۳۰۱ھ میں کوئی فتویٰ تکفیر جاری ہوا ہوتا، تو ۱۳۰۲ھ میں دلاوری صاحب اس کا انکار نہیں کرتے۔

۱۸۸۴ء میں مرزا کی تکفیر پر علماء احناف کا اتفاق نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی تھی کہ علماء ادھیانہ کے پاس تکفیر کی کوئی قطعی دلیل موجود نہیں تھی۔ جس وقت لدھیانہ میں مرزا قادیانی کے استقبال کی تیاریاں چل رہی تھیں ایک جلسہ منعقد تھا جس میں لدھیانہ کے مولوی مرزا کی تعریفیں کر رہے تھے، مولوی عبداللہ لدھیانوی بھی موجود تھے۔

رفیق دلاوری صاحب لکھتے ہیں:

"شاہزادہ صفدر بیگ کے مکان پر مدرسہ اسلامیہ کے اہتمام کے متعلق ایک جلسہ تھا۔ اس میں منشی احمد جان، مولوی شاہ دین اور مولوی عبدالقادر صاحبان نے بیان کیا کہ کل حضرت مرزا غلام احمد قادیانی لدھیانہ تشریف لائیں گے اور ان کی مدح و ستائش میں حد درجہ مبالغہ کرتے ہوئے کہا کہ جو شخص ان پر ایمان لائے گا وہ گویا اول المسلمین ہوگا۔ یہ سن کر ایک اور عالم دین مولوی عبداللہ صاحب کھڑے ہو گئے اور کہا۔۔۔ مرزائے قادیان جس کو تم اس درجہ بڑھا چڑھا رہے ہو، وہ انتہا درجہ کا ملحد و زندقہ شخص ہے۔۔۔ جلسہ برخاست ہونے کے بعد مولوی عبداللہ کے بھائی مولوی محمد صاحب نے اپنے بھائی سے کہا کہ جب تک کوئی قطعی دلیل موجود نہ ہو کسی شخص کے خلاف زبان طعن نہ کھولنی چاہیے۔" (رئیس قادیان ج 2 ص 1، 2)

اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ علماء لدھیانہ کی اکثریت مرزا قادیانی کے استقبال کی تیاریوں میں مصروف تھی۔ مرزا کو مجدد تسلیم کرتے ہوئے عوام کو بھی مرزا کی مجددیت تسلیم کرنے کی ترغیب یہ کہہ کر دلائی جا رہی تھی کہ ایسا کرنا گویا اول المسلمین ہونا ہے۔ مجمع میں صرف ایک شخص مولوی عبداللہ نے اس بات سے اختلاف کیا جنہیں ان کے ہی بھائی مولوی محمد لدھیانوی نے یہ کہہ کر خاموش کروانے کی کوشش کی "کہ جب تک کوئی قطعی دلیل موجود نہ ہو کسی شخص کے خلاف زبان طعن نہ کھولنی چاہیے۔" حالانکہ براہین کی چار جلدیں چھپ کر شائع ہو چکی تھیں۔ پھر اگلے ہی

دن ان مولویوں نے دوپہر سے قبل پوری براہین کی چار چلدیں پڑھ ڈالی اور کفریہ کلمات بھی نکال کے فتوے شائع کر دیئے گئے۔ سبحان اللہ

براہین احمدیہ اور مولانا محمد حسین بٹالوی:

ہم نے اوپر ثابت کر دیا ہے کہ "براہین احمدیہ" کی تصنیف کے بعد مرزا قادیانی کی تکفیر پر علماء کا اتفاق نہیں ہو سکا بلکہ اس وقت تک مرزا ایک مسلمان کی حیثیت سے ہی جانا جاتا تھا۔ بعض مخالفین کی طرف سے یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ مولانا بٹالوی نے "براہین احمدیہ" پر ریویو لکھا تھا۔ ان لوگوں کو مولانا بٹالوی کی قادیانیت کی تردید میں سالوں کی جدہ جہد اور مرزا قادیانی کے ساتھ مسلسل تحریری اور تقریری مناظرے اور عدالتی کارروائیاں نظر نہیں آتی، اگر نظر آتا ہے تو صرف "براہین احمدیہ" کا ریویو۔

مرزا قادیانی نے جس وقت براہین لکھی اس وقت تک کسی نے اس کی تکفیر نہیں کی تھی جس کی تفصیل گزر چکی ہے خود حنفی علماء کی اکثریت مرزا کے اقوال کی تاویل کیا کرتے تھے اور تکفیر سے منع کرتے۔

خلیل احمد سہارنپوری دیوبندی لکھتے ہیں:

"ہم اس (مرزا قادیانی) کے ساتھ حسن ظن رکھتے اور اس کے بعض ناشائستہ اقوال کو تاویل کر کے محمل حسن پر حمل کر کرتے رہے۔" (عقائد علماء دیوبند اور حسام الحرمین ص ۲۶۸)

عاشق الہی میرٹھی لکھتے ہیں:

"مرزا غلام احمد قادیانی جس زمانہ میں براہین احمدیہ لکھ رہے تھے اور ان کے فضل و کمال کا اخبارات میں چرچہ و شہرہ تھا حالانکہ اس وقت تک ان کو حضرت امام ربانی (رشید احمد گنگوہی) سے عقیدت بھی تھی اس طرف کے جانے والوں سے دریافت کیا کرتے تھے کہ حضرت مولانا (گنگوہی) اچھی طرح ہیں؟ اور دہلی سے گنگوہ کتنے فاصلہ پر ہے؟ اور راستہ کیسا ہے؟ غرض حاضری کا خیال بھی معلوم ہوتا تھا۔ اسی زمانہ میں حضرت امام ربانی نے ایک مرتبہ یوں ارشاد فرمایا تھا کہ کام تو یہ شخص اچھا کر رہا ہے مگر پیر کی ضرورت ہے ورنہ گمراہی کا احتمال ہے۔" (تذکرۃ الرشید ج 2 ص 228)

یہ تو براہین احمدیہ کی تصنیف اشاعت کا دور تھا اس کے بہت بعد یعنی ۱۸۹۱ء میں جب مرزا نے "فتح الاسلام" لکھ کر مثیل مسیح ہونے کا دعویٰ کیا تب بھی گنگوہی صاحب تکفیر سے روکتے رہے۔ اپنے مکتوب میں فرماتے ہیں:

"تکفیر نہیں چاہیے کہ وہ ماڈل ہے اور معذور ہے۔ فقط" (مکاتیب رشیدیہ، مکتوب: 138، ص 119)

اشرف علی تھانوی صاحب لکھتے ہیں:

"حضرت گنگوہی شروع میں نرم تھے، مرزا کی طرف سے تاویلیں کرتے تھے۔" (مجالس حکیم الامت ص 279)

یعقوب نانائوی صاحب جو مرزا کو غیر مقلد (مسلمان) قرار دیتے تھے ان کا ایک واقعہ بھی سنتے جائیں:

تھانوی صاحب فرماتے ہیں:

"جس وقت قادیانی کے بارہ میں بعض علماء پنجاب مولانا محمد یعقوب صاحب سے اس کے اقوال نقل کر کے گفتگو کر

رہے تھے تو مولانا ان کی تاویلیں فرما رہے تھے۔ جب انہوں نے زیادہ اصرار کیا تو بطور ظرافت فرمایا ارے

میاں! جہاں ہندوستان میں پانچ کروڑ مسلمان ہیں ایک وہ بھی سہی ان علماء نے کہا کہ نہیں حضرت تکفیر ہی میں

مصلحت ہے۔ اس وقت مولانا کو جوش ہوا۔ فرمایا جب مسلمان ہی کی تکفیر کرنا ہے تو اچھا تمہاری ہی کیوں نہ کی جائے جو تم ایک مسلمان کی تکفیر کے درپے ہو رہے ہو۔" (ملفوظات حکیم الامت ج 19 ص 96)

یعنی جس وقت یہ علماء پنجاب (لدھیانہ) مرزا کی تکفیر کے لیے یعقوب نانوتوی سے بحث کر رہے تھے تو مولوی یعقوب اس کے اقوال کی تاویلیں کرتے رہے اور بار بار اسے مسلمان کہتے رہے لیکن جب انہوں نے تکفیر کے لیے زیادہ اصرار کیا تو ان علماء لدھیانہ کی تکفیر کے ہی درپے ہو گئے۔

ان اکابر حنفی ددیوبندی علماء کے مقابلے میں بیچارے ایک مولوی عبداللہ لدھیانوی کی تکفیر مرزا کی کوشش ناکام رہی۔ اس لیے اس کی کوئی حیثیت نہ حنفی علماء کے نزدیک تھی نہ ہی خود مرزا قادیانی کے نزدیک تھی بلکہ اس کو تو شاید اس کا علم بھی نہیں تھا کہ کوئی فتویٰ تکفیر اس زمانہ ۱۸۸۴ء میں اس تک پہنچا حالانکہ وہ خود متعدد بار لدھیانہ آیا اور لوگوں سے بیعت لیتا رہا۔

علماء لدھیانہ کا فتویٰ کب شائع ہوا؟

۱۸۸۴ء میں علماء لدھیانہ کا کوئی فتویٰ شائع نہیں ہوا نہ ہی اس وقت تک مرزا قادیانی کی تکفیر پر علماء کا اتفاق ہوا۔

مولوی محمد لدھیانوی لکھتے ہیں:

"اس موقع پر اکثر علماء نے تکفیر کی رائے کو تسلیم نہ کیا۔" (فتاویٰ قادریہ ص 3)

اللہ وسایاد یوبندی لکھتے ہیں:

"علماء لدھیانہ نے سب سے پہلے مرزا قادیانی کے خلاف ۱۸۸۳ء میں آواز بلند کی۔ اس کی پوری تفصیل فتاویٰ قادریہ میں مرتب شدہ موجود ہے۔ لیکن یہ فتویٰ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا۔" (احتسابِ قادیانیت ج 10 ص 449)

معلوم ہوا کہ ۱۸۸۳ء (۱۳۰۱ھ) میں علماء لدھیانہ کا کوئی فتویٰ منظر عام پر نہیں آ سکا بلکہ یہ فتویٰ سب سے پہلے ۱۹۰۱ء (۱۳۱۹ھ) میں شائع ہوا۔

براہین احمدیہ کی مخالفت اہل حدیث نے بھی کی:

اگرچہ براہین میں مرزا صاحب کا دعویٰ صرف دے لفظوں میں مجّد ہونے کا تھا لیکن علماء اہل حدیث کی طرف سے اس کی مخالفت بھی کی گئی۔

تاریخ احمدیت کا مصنف لکھتا ہے:

"حضرت اقدس نے ڈیرھ سو مسلمان دو التمن دوں اور رنیموں کو براہین احمدیہ کا پہلا حصہ بھجوا دیا تھا۔"

(تاریخ احمدیت ج 1 ص 187)

انہی میں سرخیل اہل حدیث نواب صدیق حسن خان بھوپالی رحمہ اللہ بھی شامل تھے۔

پیر سراج الحق نعمانی لکھتے ہیں:

"حضرت اقدس علیہ السلام نے براہین احمدیہ لکھی تو ایک جلد نواب صاحب کے پاس بھی بھیج دی نواب صاحب نے

کتاب چاک کر کے واپس بھیج دی۔ اور کہا کہ ہم کو ایسی کتابوں کی کوئی ضرورت نہیں۔"

(تذکرۃ المہدی حصہ اول، ص 200)

دوست محمد شاہد لکھتے ہیں:

"ان حضرات میں سب سے سے زیادہ ناروا طرز عمل نواب صدیق حسن خاں صاحب نے دکھایا۔ نواب صاحب موصوف اہل حدیث فرقہ کے مشہور عالم تھے۔ انہوں نے براہین احمدیہ کاپیکٹ وصول کرنے کے بعد اسے چاک کر کے آپ کو واپس کر دیا۔ (حافظ حامد علی صاحب کا بیان ہے کہ) جب کتاب واپس آئی تو اس وقت حضرت اقدس (مرزا قادیانی) اپنے مکان میں چہل قدمی کر رہے تھے۔ کتاب کی یہ حالت دیکھ کر کہ وہ پھٹی ہوئی ہے اور نہایت بری طرح اس کو خراب کیا گیا ہے۔ حضور کا چہرہ مبارک متغیر اور غصہ سے سرخ ہو گیا۔ عمر بھر میں حضور کو ایسے غصہ کی حالت میں نہیں دیکھا گیا" (تاریخ احمدیت ج 1 ص 188)

نواب صاحب کے علاوہ بعض علماء اہل حدیث امرتسر اور غزنوی علماء اہل حدیث نے بھی براہین احمدیہ کی مخالفت کی۔

مصنف تاریخ احمدیت لکھتے ہیں:

"امرتسر کے بعض علماء کے نزدیک حضور کے الہامات غیر ممکن، غیر صحیح اور ناقابل تسلیم تھے۔"

(تاریخ احمدیت ج 1 ص 180)

ابو الحسن علی ندوی دیوبندی لکھتے ہیں:

"امرتسر کے اہل حدیث علماء اور غزنوی حضرات میں سے بھی چند صاحبوں نے (براہین احمدیہ میں موجود) ان الہامات

کی مخالفت کی اور اس کو مستبعد قرار دیا۔" (قادیانیت، مطالعہ و جائزہ ص 51)

علماء امرتسر میں مولانا احمد اللہ امرتسری، امام عبد الجبار غزنوی، مولانا عبد الحق غزنوی وغیرہ کے نام سرفہرست ہیں۔

مرزا لکھتا ہے: "کمال افسوس ہے جو میں نے سنا ہے اسلام کے بدنام کرنے والے غزنوی گروہ جو امرتسر میں رہتے

ہیں۔" (روحانی خزائن ج 11 ص 342)

ڈاکٹر بہاء الدین لکھتے ہیں:

"مولانا احمد اللہ ان علماء میں سے ہیں جنہوں نے مرزا صاحب کی ابتدائی تحریروں سے ہی ان کے آئینہ عزائم کو بھانپ

لیا تھا۔ چنانچہ مرزا صاحب خود لکھتے ہیں:

شہاب الدین نامی ایک شخص نے۔۔ آکر بیان کیا کہ مولوی غلام علی صاحب امرتسری اور مولوی احمد اللہ صاحب

امرتسری اور مولوی عبدالعزیز صاحب اور بعض دوسرے صاحبان اس قسم کے الہاموں سے جو رسولوں سے مشابہ

ہے باصرار تمام انکار کر رہے ہیں۔ بلکہ ان میں سے بعض صاحبان مجاہدین (پاگلوں) کے خیالات سے اس کو منسوب

کرتے ہیں۔" (براہین احمدیہ ج ۴ ص ۵۴۴، ۵۴۵)

اس اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ مولانا احمد اللہ ان علمائے کبار میں سے ہیں جو تحریک ختم نبوت کے ابتدائی کارکنوں

میں سے تھے " (تحریک ختم نبوت ج 3 ص 401، 402)

ان کے دستخط متفقہ فتویٰ تکفیر پر موجود ہیں۔ (دیکھئے علمائے اسلام کا اولین متفقہ فتویٰ ص 101)

مولانا اسحاق بھٹی لکھتے ہیں:

"یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مولانا عبدالحق غزنوی رحمہ اللہ پوری امت میں تنہا وہ شخص ہیں جن کے ساتھ مرزا صاحب کا مباہلہ ہوا۔ ان کے علاوہ متعدد علماء کے ساتھ مباہلے کی بات چیت اور اشتہار بازی تو ہوئی مگر عملاً کسی کے ساتھ مباہلہ نہیں ہوا۔ گویا مرزا غلام احمد قادیانی کے ساتھ مباہلے اور پھر اس میں کامیابی کی سعادت پوری امت میں صرف ایک اہل حدیث عالم دین مولانا عبدالحق غزنوی کو حاصل ہوئی۔" (اہل حدیث کی اولیات ص 112)

یہ مباہلہ امرتسر کی عید گاہ میں ۲۷ مئی ۱۸۹۳ء کو ہوا تھا۔ (سیرۃ المہدی حصہ دوم ص 92، تاریخ مرزا) اس کا آخری نتیجہ یہ رہا کہ مرزا قادیانی ۲۶ مئی ۱۹۰۸ء کو مولانا عبدالحق غزنوی کی زندگی میں ہلاک ہوا جبکہ عبدالحق غزنوی اس کے کافی عرصہ بعد ۱۶ مئی ۱۹۱۸ء کو فوت ہوئے۔ (تاریخ مرزا)

براہین احمدیہ پر حنفی علماء کے ریویو:

براہین احمدیہ پر بعض حنفی علماء نے ریویو لکھے اور اس کی تعریفیں کیں۔ ان کے نام یہ ہیں:

(1) صوفی احمد جان حنفی لدھیانوی (حیات طیبہ ص 64، 65، تاریخ احمدیت ج 1 ص 172، 173)

(2) مولوی محمد شریف بنگلوری ایڈیٹر اخبار "منشور محمدی" (تاریخ احمدیت ج 1 ص 174، 175)

اس کے علاوہ متعدد غیر اہلحدیث و حنفی علماء نے اس کتاب اور اس کے مصنف کی تعریفیں کر رکھی ہیں جن میں پیر مہر علی شاہ گولڑوی اور خواجہ غلام فرید چاچڑواں وغیرہ بھی شامل ہیں۔

یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ شیخ الاسلام محمد حسین بٹالوی رحمہ اللہ نے "براہین" کار یو یو جون، جولائی اور اگست ۱۸۸۴ء کے "اشاعت السنۃ" میں شائع کیئے جبکہ حنفی علماء اپریل، مئی ۱۸۸۴ء میں مرزا کو "مرد صالح" اور "غیر مقلد" مسلمان کی سند دے چکے تھے۔

اس کے علاوہ شیخ الاسلام بٹالویؒ نے مرزا کے دعویٰ مسیحیت، مہدویت اور نبوت سامنے آنے پر مرزا قادیانی کے اس بٹالوی ریویو سے استدلال کو باطل قرار دیا۔

مرزا نے مولانا بٹالویؒ کو مخاطب کر کے کہا:

"در حقیقت ان رسالوں (فتح الاسلام، توضیح المرام)، میں کوئی نیا دعویٰ نہیں کیا گیا بلکہ بلا کم و بیش یہ وہی دعویٰ ہے جس کا "براہین احمدیہ" میں بھی ذکر گزر چکا ہے اور جس کی آں مکرم اپنے رسالہ "اشاعت السنۃ" میں امکانی طور پر تصدیق بھی کر چکے ہیں۔" (ماہنامہ اشاعت السنۃ جلد ۱۲، نمبر ۱۲، ص ۳۶۴)

حضرت شیخ اسلام بٹالویؒ نے جواب میں لکھا:

"جو امکان میں ریویو "براہین احمدیہ" میں ظاہر کر چکا ہوں اس کا اب بھی قائل ہوں لیکن آپ نے اس امر ممکن سے جس کا میں نے امکان تجویز کیا تھا بڑھ کر ان رسائل میں دعویٰ کیا ہے۔ لہذا آپ کے لیے اس ریویو کی عبارات کافی و مفید نہ ہوں گی۔ آپ ان عبارات کو میرے سامنے پیش کیئے بغیر ان سے اشتہاد کریں گے تو آپ نقصان اٹھائیں گے، بہتر ہے کہ آپ میری کلام مجھے دکھا کر شائع کریں۔" (اشاعت السنۃ جلد ۱۲، نمبر ۱۲، ص ۳۶۶)

آپ نے یہ بھی لکھا:

"میرے ریویو میں ایک حرف بھی آپ کے اس دعویٰ جدید کا مصدق نہیں ہے، نہ آپ نے براہین احمدیہ میں یہ دعویٰ (مسیح موعود ہونا) صراحتاً یا اشارتاً کیا اور نہ میں نے اس کی تصدیق و تائید میں کوئی کلمہ لکھا۔" (اشاعت السنۃ ج ۱۲، نمبر ۱۲، ص ۳۸۶ بحوالہ تحریک ختم نبوت)

اولین فتوائے تکفیر:

فتنہ قادیانیت کے تعاقب اور سرکوبی میں جماعت اہل حدیث کی مساعی اور خدمات ناقابل فراموش ہیں۔ یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے مخالفین بھی نظریں نہیں چرا سکتے۔ انہی خدمات میں سے ایک مرزا غلام احمد قادیانی کی تکفیر سے متعلق وہ فتویٰ ہے جسے شیخ الاسلام محمد حسین بٹالویؒ نے اپنے استاذ شیخ الکل سید نذیر حسین دہلویؒ سے استفتاء کے بعد حاصل کیا اور دستخط کروائے۔ اس کے بعد پورے ہندوستان کے دور دراز علاقوں سے تعلق رکھنے والے ۲۰۰ معروف و ممتاز علماء کے سامنے یہ فتویٰ پیش کر کے ان کی تصدیقات حاصل کی گئیں اور انہوں نے دستخط و مہریں ثبت فرمائیں۔

یہ سب سے پہلا فتویٰ تکفیر ہے جو (۱۸۹۱ء-۱۸۹۲ء میں) شائع ہوا۔ اس طرح بانی تکفیر اور اول المکفرین شیخ الاسلام محمد حسین بٹالویؒ اور ان کے استاذ شیخ الکل سید نذیر حسین محدث دہلویؒ ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کو بھی اس بات کا اعتراف ہے کہ سب سے پہلے اس کی تکفیر کرنے والے اہل حدیث کے سرکردہ رکن شیخ الاسلام محمد حسین بٹالویؒ ہیں۔ اس کو ثابت کرنے کے لیے ہم مرزائیوں کی بعض کتب سے عبارات پیش کرتے ہیں جس سے قارئین پر یہ حقیقت واضح ہو جائے گی۔

مرزا غلام احمد قادیانی اپنے مکفرین کے متعلق لکھتے ہیں:

"موحدین الاول المکفرین ہیں اور مقلدین ان کی اتباع سے ہیں۔" (روحانی خزائن ج 4 ص 379)

موحدین سے مراد اہل حدیث ہیں۔ پیر سراج الحق نعمانی لکھتے ہیں:

"جو اہل حدیث یا موحد کہلاتے ہیں۔۔" (نذکرۃ المہدی حصہ دوم، ص 296)

یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد و نظریات کا جائزہ لے کر سب سے پہلے اہل حدیث نے ہی مرزا کو کافر قرار دیا جس کے بعد مقلدین احناف نے ان کی پیروی کی۔ اسی بات کی مزید وضاحت کرتے ہوئے مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"چونکہ علماء پنجاب اور اور ہندوستان کی طرف سے فتنہ تکفیر و تکذیب حد سے گزر گیا، اس تکفیر کا بوجھ نذیر حسین دہلوی کی گردن پر ہے، مگر تاہم دوسرے مولویوں کا گناہ یہ ہے کہ انہوں نے اس نازک امر تکفیر میں اپنی عقل اور تفتیش سے کام نہیں لیا بلکہ نذیر حسین کے دجالانہ فتوے کو دیکھ کر جو محمد حسین بٹالوی نے تیار کیا تھا، بغیر تحقیق و تنقیح کے ایمان لے آئے۔" (روحانی خزائن ج 11 ص 45)

اسی فتویٰ تکفیر کے متعلق لکھتے ہیں:

"نذیر حسین دہلوی نے (علیہ السلام) تکفیر کی بنیاد ڈالی، محمد حسین بٹالوی نے کفار مکہ کی طرح یہ خدمت اپنے ذمہ لے کر تمام مشاہیر اور غیر مشاہیر سے کفر کے فتوے اس پر لکھوائے" (روحانی خزائن ج 12 ص 75، سراج منیر)

مزید لکھتے ہیں:

"شیخ محمد حسین صاحب رسالہ اشاعت السنۃ جو بانی مبنی تکفیر ہے اور جس کی گردن پر نذیر حسین دہلوی کے بعد تمام مکفروں کے گناہ کا بوجھ ہے۔" (روحانی خزائن ج 12 ص 80، سراج منیر)

مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"مولوی محمد حسین بٹالوی نے جب جرات کے ساتھ زبان کھول کر میرا نام دجال رکھا اور میرے پر کفر کا فتویٰ لکھوا کر صدہا پنجاب و ہندوستان کے مولویوں سے مجھے گالیاں دلوائیں اور مجھے یہو و نصاریٰ سے بدتر قرار دیا۔"

(روحانی خزائن ج 22 ص 453، حقیقۃ الوحی)

"یاد کرو وہ زمانہ جب ایک مولوی تجھ پر کفر کا فتویٰ لگائے گا اور اپنے کسی حامی کا جس کا اثر لوگوں پر پڑ سکے، کہے گا میرے لیے اس فتنہ کی آگ بھڑکا۔۔۔ مولوی ابوسعید صاحب محمد حسین نے یہ فتویٰ تکفیر لکھا اور نذیر حسین دہلوی کو کہا کہ سب سے پہلے اس پر مہر لگا دے اور میرے کفر کی نسبت فتویٰ دیدے اور تمام مسلمانوں میں میرا کافر ہونا شائع کر دے۔ مولوی محمد حسین۔۔۔ جو اول المکفرین بانی تکفیر کے وہی تھے اور اس آگ کو اپنی شہرت کی وجہ سے پورے ملک میں سلگانے والے میاں نذیر حسین صاحب دہلوی تھے۔" (روحانی خزائن ج 17 ص 215، تحفہ گوٹرویہ)

مرزا صاحب نے لکھا:

"نذیر حسین دہلوی جو ظالم طبع اور تکفیر کا بانی ہے۔" (روحانی خزائن ج 18 ص 238)

مرزا صاحب مزید لکھتے ہیں:

"دوسرا فتنہ حقیقت میں محمد حسین بٹالوی کی طرف سے ہوا جس نے مسلمانوں کے خیالات کو اس عاجز کی نسبت بھڑکتی ہوئی آگ کے حکم میں کر دیا۔" (روحانی خزائن ج 12 ص 57، سراج منیر)

لکھتے ہیں: "اس فتنہ اندازی کے اصل بانی ایک شیخ صاحب محمد حسین نام ہیں جو بٹالہ ضلع گوداسپور میں رہتے ہیں۔۔۔ شیخ صاحب کی فطرت کو تند براور غور اور حسن ظن کا حصہ قسام ازل سے بہت ہی کم ملا ہے۔ اسی وجہ سے پہلے سب استفتاء کا

کاغذ ہاتھ میں لے کر ہر ایک طرف یہی صاحب دوڑے۔ چنانچہ سب سے پہلے کافر اور مرتد ٹھہرانے میں میاں نزیر حسین صاحب دہلوی نے قلم اٹھائی اور بٹالوی صاحب کے استفتاء کو اپنی کفر کی شہادت سے مزین کیا۔"

(روحانی خزائن ج 5 ص 31، 30)

ایک جگہ لکھتے ہیں:

"غرض بانی استفتاء بٹالوی صاحب اور اول المکفرین میاں نزیر حسین صاحب ہیں اور باقی سب ان کے پیرو ہیں۔ جو اکثر بٹالوی صاحب کی دلجوئی اور دہلوی صاحب کے حق استاد کی رعایت سے ان کے قدم پر قدم رکھتے گئے۔"

(آئینہ کمالات اسلام، روحانی خزائن ج 5 ص 31)

مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"اور یاد کرو وہ زمانہ جب ایک مکفر تجھ سے مکر کرے گا، جو تیرے ایمان سے انکاری ہے اور کہے گا اے ہامان! میرے لیے آگ بھڑکا (یعنی تکفیر کی آگ بھڑکا۔ ہامان سے مراد نزیر حسین دہلوی ہے) میں چاہتا ہوں کہ موسیٰ کے خدا پر اطلاع پاؤں۔"

حاشیہ پر مرزا صاحب لکھتے ہیں "فرعون سے مراد محمد حسین (بٹالوی) ہے۔"

(روحانی خزائن ج 12 ص 130، استفتاء)

مرزا صاحب نے لکھا:

"اور یاد کرو وہ وقت جب تیرے پر ایک شخص سراسر مکر سے تکفیر کا فتویٰ دے گا۔ (یہ ایک پیشگوئی ہے جس میں ایک بد قسمت مولوی کی نسبت خبر دی گئی ہے کہ ایک زمانہ آتا ہے جب کہ وہ مسیح موعود کی نسب تکفیر کا کاغذ طیار کرے گا) اور پھر فرمایا کہ وہ اپنے بزرگ ہامان کو کہے گا کہ اس تکفیر کی بنیاد تو ڈال کہ تیرا اثر لوگوں پر بہت ہے اور تو اپنے فتویٰ سے لوگوں کو افروختہ کر سکتا ہے۔ سو تو سب سے پہلے اس کفر نامہ پر مہر لگا تا سب علماء بھڑک اٹھیں اور تیری مہر کو دیکھ کر وہ بھی مہر لگا دیں اور تاکہ میں دیکھوں کہ خدا اس شخص کے ساتھ ہے یا نہیں کیونکہ میں اس کو جھوٹا سمجھتا ہوں (تب اس نے مہر لگا دی) ابو لہب ہلاک ہو گیا اور اس کے دونوں ہاتھ ہلاک ہو گئے۔ (ایک وہ ہاتھ جس کے ساتھ تکفیر نامہ کو پکڑا اور دوسرا وہ ہاتھ جس کے ساتھ مہر لگائی یا تکفیر نامہ لکھا) اس کو نہیں چاہئے تھا کہ اس کام میں دخل دیتا مگر ڈرتے ڈرتے اور جو تجھے رنج پہنچے گا وہ تو خدا کی طرف سے ہے۔ جب وہ ہامان تکفیر نامہ پر مہر لگا دے تو بڑا فتنہ ہو گا۔ اور اس الہام میں خدا تعالیٰ نے استفتاء لکھنے والے کا نام فرعون رکھا اور فتویٰ دینے والے کا نام جس نے اول فتویٰ دیا ہامان۔"

(روحانی خزائن ج 17 ص 64-65، ضمیمہ گولڑویہ)

ایک اور جگہ اسی الہام کا ذکر کرتے ہیں:

"اور یاد کرو وہ زمانہ جبکہ ایک شخص تجھ سے مکر کرے گا کہ جو تیری تکفیر کا بانی ہو گا اور اقرار کے بعد منکر ہو جائے گا (یعنی مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی) اور وہ اپنے رفیق کو کہے گا (یعنی مولوی نذیر حسین صاحب دہلوی کو) کہ اے ہامان میرے لیے آگ بھڑکا یعنی کافر بنانے کے لیے فتویٰ دے۔" (روحانی خزائن ج 18 ص 530 م نزول المسیح)

"جس طرح یہودیوں کے علماء نے حضرت عیسیٰ پر فتویٰ تکفیر کا لگایا اور ایک فاضل یہوی نے وہ استفتا تیار کیا اور دوسرے فاضلوں نے اس پر فتویٰ دیا۔ یہاں تک کہ بیت المقدس کے صہبا عالم فاضل جو اکثر اہل حدیث تھے، انہوں نے حضرت عیسیٰ پر تکفیر کی مہر لگا دیں۔ یہی معاملہ مجھ سے ہوا۔" (روحانی خزائن ج 19 ص 53، کشتی نوح)

شیخ الکل سید زبیر حسین دہلویؒ کی وفات کے بعد مرزا صاحب لکھتے ہیں:

"اس جگہ ابو لہب سے مراد ایک دہلوی مولوی ہے جو فوت ہو چکا ہے اور یہ پیشگوئی ۲۵ برس کی ہے جو براہین احمدیہ میں درج ہے اور یہ زمانہ میں شائع ہو چکی ہے جبکہ میری نسبت تکفیر کا فتویٰ بھی ان مولویوں کی طرف سے نکلا تھا۔ تکفیر کے فتویٰ کا بانی بھی وہی دہلی کا مولوی تھا۔" (حقیقۃ الوحی ص 84، حاشیہ)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

"تمام ولویوں کے شیخ المشائخ اس دنیا کو چھوڑ وہی میری نسبت سب سے پہلے فتویٰ دینے والے تھے جنہوں نے میرے کُر کا فتویٰ دیا تھا اور مولوی محمد حسین بٹالوی کے استاد تھے۔" (حقیقۃ الوحی، روحانی خزائن ج 22 ص 258)

مرزا صاحب لکھتے ہیں: "اس بے چارے (محمد حسین بٹالوی) نے میری بدخواہی کے لیے اپنا آرام حرام کر دیا۔ بٹالہ سے بنارس تک اپنا قابل شرم استفتاء لے کر میرے کفر کی نسبت مہر لگواتا پھرا۔" (روحانی خزائن ج 14 ص 435)

ایک جگہ لکھتے ہیں: "مولوی محمد حسین جو بارہ برس کے بعد اول الکفر بنے، بانی تکفیر کے وہی تھے۔"

(تذکرہ ص 69، حاشیہ)

مرزا صاحب نے کہا: "مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اول الکفرین" (ملفوظات ج 3 ص 301)

مرزا صاحب لکھتے ہیں: "یہ (محمد حسین بٹالوی) وہ پہلا شخص ہے جس نے مجھے کافر قرار دیا۔"

(انجام اتم، روحانی خزائن ج 11 ص 241)

مرزا قادیانی کے صاحبزادہ مرزا بشیر الدین لکھتے ہیں:

"مگر جب مولویوں نے دیکھا کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اس طرح مولویوں کے رعب میں آنے والے نہیں اور لوگوں پر آپ کی باتوں کا اثر ہوتا جاتا ہے تو سب سے پہلے مولوی محمد حسین بٹالوی نے ایک استفتاء تیار کیا۔ اور اس میں حضرت مسیح موعود کے متعلق علماء سے فتویٰ کفر کا طالب ہوا۔ چنانچہ سب سے پہلے اس نے اپنے استاد مولوی سید نزیر حسین صاحب دہلوی سے فتویٰ کفر حاصل کیا۔ چونکہ مولوی نزیر حسین (دہلوی) تمام ہندوستان میں مشہور و معروف مولوی تھے۔ اور اہل حدیث کے تو گویا امام تھے اور شیخ الکل کہلاتے تھے۔ اس لیے ان کے فتویٰ دینے سے اور پھر مولوی محمد حسین جیسا مشہور مستفیق تھا۔ باقی اکثر مولویوں نے بڑے جوش و خروش سے اس کفر نامے پر اپنی مہریں ثبت کرنی شروع کیں۔ اور قریباً دو سو مولویوں کی تصدیق سے یہ فتویٰ ۱۸۹۲ء میں شائع ہوا۔"

(سیرۃ المہدی، حصہ اول ص 250، 251)

مرزا بشیر ایک جگہ لکھتے ہیں:

"مولوی محمد حسین بٹالوی۔۔ یہ سب سے پہلا شخص تھا جو کفر کا استفتاء لے کر ملک میں ادھر ادھر بھاگا۔"

(سیرۃ المہدی، حصہ اول ص 96)

لکھتے ہیں: "اول الکفرین مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی" (سیرۃ المہدی حصہ اول، 42)

پیر سراج الحق نعمانی لکھتے ہیں:

"اور سب سے بڑا بت حضرت اقدس (مرزا قادیانی) کا پہلا مکفر اول مکذب اگیتا ایذا رساں مولوی محمد حسین بٹالوی ہے۔" (تذکرۃ المہدی حصہ اول، ص 210)

پیر سراج الحق نے لکھا: "فتویٰ کفر اس (محمد حسین بٹالوی) سے شروع ہوا۔" (تذکرۃ المہدی حصہ اول، ص 212)

مصنف تاریخ احمدیت لکھتے ہیں:

"انہوں (محمد حسین بٹالوی) نے اول المکفرین بن کر ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک ایک طوفانی دورہ کیا اور "فخ الاسلام" اور "توضیح المرام" کی بعض عبارتوں میں قطع و برید کا سہارا لے کر ایک استفتاء تیار کیا۔ علماء سے آپ (مرزا قادیانی) کے کفر و ارتداد کے فتوے حاصل کیئے اور پھر اسے اپنے رسالہ اشاعت السنۃ جلد ۱۳ نمبر ۱۲ میں شائع کر دیا۔" (تاریخ احمدیت ج 1 ص 387)

آخر میں دیوبندی مکتب فکر کے "شاہین ختم نبوت" اللہ وسایا دیوبندی کی شہادت ملاحظہ ہو، لکھتے ہیں:

"لیکن یہ فتویٰ (علماء لدھیانہ) ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا۔" (احتساب قادیانیت ج 10 ص 449)

آگے چل کر لکھتے ہیں "اس دوران میں مولانا محمد حسین بٹالوی نے علماء سے فتویٰ لے کر ۱۸۹۱ء میں اپنے رسالہ اشاعت السنۃ میں شائع کرنا شروع کر دیا تھا۔ سب سے پہلے فتویٰ شائع مولانا محمد حسین بٹالوی کا ہوا۔"

(احتساب قادیانیت ج 10 ص 449)

قارئین کرام ان قادیانی و غیر قادیانی تصریحات سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے کہ مرزا غلامہ احمد قادیانی اور اس کے پیروکاروں کے خلاف سب سے پہلا فتویٰ کفر جماعت اہل حدیث نے مرتب کیا اور ۲۰۰ علماء کی تصدیقات سے ۱۸۹۲ء میں سب سے پہلے شائع کیا۔ جبکہ علماء لدھیانہ کا فتویٰ بقول مولانا اللہ وسایا ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا۔

یاد رہے جسے مولانا اللہ وسایا علماء لدھیانہ کا فتویٰ بتلا رہے ہیں، وہ دراصل فتاویٰ قادریہ نامی کتاب ہے جو ۱۹۰۱ء میں شائع ہوئی البتہ اصل فتویٰ کی دستاویز آج تک کوئی پیش نہیں کر سکا۔

صالح حسن

۱۰ جولائی ۲۰۱۶ء